



*Congreso de los Diputados*

---

**INFORME SOBRE LA REUNIÓN INTERPARLAMENTARIA CON LA COMISIÓN AFCO  
DEL PARLAMENTO EUROPEO, SOBRE LA FUTURA AMPLIACIÓN DE LA UNIÓN  
EUROPEA, CELEBRADA EN BRUSELAS EL 24 DE JUNIO DE 2025**

El 24 de junio de 2025, con ocasión de la reunión interparlamentaria de parlamentos nacionales con la Comisión de Asuntos Constitucionales del Parlamento Europeo (AFCO), para tratar sobre la futura ampliación de la Unión, se desplazó a Bruselas una delegación de la Comisión Mixta de las Cortes Generales para la Unión Europea, encabezada por su presidente, don Francisco José Conde López, e integrada por la portavoz del GPP, doña Milagros Marcos Ortega, el portavoz del GPS, don Pepe Mercadal Baquero, y el portavoz del GP Vox, don Carlos Flores Juberías, así como por la Letrada de la Comisión, doña Mónica Moreno Fernández-Santa Cruz. La delegación estuvo acompañada por la Letrada de las Cortes Generales representante ante la UE, doña Carmen Sánchez-Abarca Gornals.

La reunión comenzó a las 10:00 horas con la bienvenida del presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales del Parlamento Europeo, Mr. Sven Simon, que destacó la importancia del intercambio de pareceres sobre los retos de la futura ampliación de la UE y las consecuencias institucionales que esto implica, o implicará. A este respecto, cedió la palabra a Ms. Katarina Barley, vicepresidenta del Parlamento Europeo, que saludó especialmente a los miembros de los países candidatos presentes, y se refirió seguidamente a las implicaciones institucionales de la futura ampliación. En la última reunión plenaria de la COSAC quedó patente que la ampliación es una obligación de la UE para garantizar la democracia, la paz y el bienestar en Europa, afirmó, y recordó que toda ampliación ha implicado reformas internas de las instituciones. La UE está preparando el nuevo marco financiero plurianual, que traduce las prioridades en hitos tangibles, y en cuanto al futuro de la Unión puso de relieve los peligros de las *fake news* y la desinformación, porque los ciudadanos europeos deben saber que cada ampliación revitaliza la UE, y como vicepresidenta encargada de las relaciones entre parlamentos sabe de la importancia de mantener contacto entre ellos y reforzar su rol, pues el papel de los parlamentos nacionales es fundamental en la democratización de la Unión.

A continuación intervino Mr. Sandro Gozi, ponente del informe de la Comisión AFCO sobre las consecuencias institucionales de la ampliación de la Unión Europea (2025/2041,



## *Congreso de los Diputados*

---

INI) para presentar el borrador de dicho informe. Destacó la importancia de escuchar la opinión de los países candidatos para que las ampliaciones se hagan de manera exitosa, y puso sobre la mesa el primer tema a tratar: la regla de unanimidad en el Consejo para la toma de decisiones, planteando cómo reducir su uso y determinar en qué casos debe ser requerida la unanimidad y cuándo mayorías cualificadas. Se refirió al informe de Mario Draghi, pues arroja luz a este respecto, y también el Parlamento Europeo ha adoptado varias resoluciones sobre este tema. Además hay que tratar sobre el marco financiero plurianual y el presupuesto europeo, decidir si seguimos ateniéndonos a las reglas establecidas, dijo, y debemos encontrar nuevos recursos financieros sin incrementar el coste para los contribuyentes, y además de, quizá sea la cuestión principal, determinar la composición del Parlamento Europeo, el número de miembros, su composición, el establecimiento de barreras electorales, y si usaremos la flexibilidad contemplada en los tratados o si recurriremos a la cooperación reforzada. Los cambios que se introduzcan en los tratados deben asegurar la eficiencia de la Unión, y a estos efectos, la cooperación fuera de los tratados, como el caso Schengen, puede ser muy útil ahora como lo fue en el pasado.

Tomó la palabra después Mr. Andrzej Grzyb, presidente de la Subcomisión sobre las modificaciones de los Tratados de la UE del Sejm de Polonia, que cierra su presidencia europea de turno, y se refirió a la ampliación referida a Ucrania y a Georgia, que atraviesa un periodo difícil. La adhesión de los Balcanes occidentales se ha dejado de lado por los obstáculos elevados por un estado miembro, y de no ser así, estarían mucho más cerca de la integración, afirmó. Los informes de Draghi y Letta abordan los retos a los que nos enfrentamos, que versan sobre la competitividad y especialmente sobre la seguridad, puesta de manifiesto con la guerra de Ucrania. Es fundamental que los estados miembros tengan capacidad real de defensa, y algunos de los estados miembros son también miembros de la OTAN. Los parlamentos nacionales deben pronunciarse sobre los retos de la ampliación, en el parlamento polaco incluso se ha constituido una comisión especial sobre los cambios en los tratados al hilo de la ampliación, señaló, y añadió que cambiar los tratados es complicado para los estados miembros, y además hay que tener en cuenta la actitud de la sociedad europea de cara a la ampliación, tanto la opinión en cada estado miembro como en cada país candidato a incorporarse a la sociedad europea. Por otro lado, continuó, la ampliación ha de acompañarse de los recursos necesarios y por eso hay que hablar del marco financiero



## *Congreso de los Diputados*

---

plurianual, MFP, pues sabemos el coste de la adhesión y su repercusión en los fondos europeos. La Presidenta de la Comisión ha presentado el programa hasta el 29, incidiendo sobre todo en defensa, competitividad y convergencia social, que son las cuestiones de mayor peso, y cada vez que la Comisión hace estas propuestas deberían de tratarse en los parlamentos nacionales, los ejecutivos deben trasladar a los parlamentos los informes y debates del Consejo, pues los parlamentos nacionales se enteran de los actos legislativos cuando ya se han aprobado y deben enterarse antes, desde las orientaciones, en los momentos iniciales de la legislación, e igualmente de las medidas financieras. Se refirió también a la necesidad de unificar los servicios para perfeccionar el mercado único, mejor que las transferencias financieras, y señaló que esto es un deber histórico para Polonia, sobre todo teniendo en cuenta lo que pasó tras el Brexit, y porque la UE sigue siendo un objetivo en construcción. En suma, concluyó, hay que ver si se pueden cambiar los tratados, y si no, la ampliación habrá de hacerse en el marco legal actual.

A continuación, Mr.Simon dio paso al debate entre las delegaciones asistentes, ordenando las intervenciones con dos parlamentos nacionales, una del parlamento europeo, y tiempo de dos minutos, según la lista de oradores.

En este debate intervino la presidenta de la Comisión de adhesión de Ucrania, que señaló que están haciendo sacrificios e implicándose a fondo, y que espera que la UE vele porque esa voluntad sea reconocida, pidiendo que la UE vaya de la mano con los candidatos que están haciendo esfuerzos y reformas. Es importante que la UE se implique en la ampliación, y la agenda política de un estado miembro no puede bloquear la entrada de países candidatos, añadió, y que Hungría haya entorpecido determinados grupos de debate es una piedra que espera que la UE supere, finalizó. El presidente de la Comisión de Asuntos Europeos del Senado de Bélgica dijo que la ampliación es un tema importante desde un punto de vista estratégico, y llamó la atención sobre el calendario de adhesión y la posibilidad de ampliación simultánea de varios países candidatos, ya que la última vez que ocurrió fue positivo, aunque ahora los países candidatos avanzan a distinto ritmo, pero sería importante pensar si una adhesión bien organizada y múltiple sería más adecuada para enfrentar los retos de futuro con más fuerza. El Coordinador del PPEuropeo, Mr. Vincze señaló que la UE debe implicarse en la ampliación, porque países candidatos y Unión son las dos caras de la



## *Congreso de los Diputados*

---

misma moneda; en la legislatura anterior comenzó un periodo de reflexión y hay un acuerdo generalizado de que debe haber una reforma institucional antes de la ampliación, y presupuestariamente hay que pensar en más recursos propios, debemos saber el coste de la adhesión, y las implicaciones en los fondos de cohesión y la PAC, fundamentalmente. Además, deben tenerse en cuenta las necesidades de las pymes y las peculiaridades de los estados miembros, y sobre la unanimidad señaló que hay áreas que pueden reformarse, recordemos el Tratado de Lisboa que implicó reformas y prevé mecanismos que aún no se han usado en su amplitud. El presidente de la Comisión del Senado de los Países Bajos tomó la palabra para afirmar que la ampliación es imposible sin cambios en los tratados, y no puede hacerse a costa de la soberanía de los estados miembros, debemos hablar de mayorías cualificadas, y del coste para determinados estados miembros, porque va a ser mayor, y también debe tratarse sobre el control de fronteras. El tráfico humano debe ser controlado. Son temas que considerar antes de una ampliación, finalizó.

El presidente de la Comisión de Letonia dijo que se está debatiendo lo mismo que se debatió hace años sobre la adhesión de Moldavia y Ucrania, la UE es un proyecto de paz, y si la UE funciona no es tan importante la modificación de las normas, en la pandemia la UE funcionó, y quizá las aspiraciones de hacer cambios demasiado importantes, unida a la desinformación promocionada por regímenes hostiles a la ampliación, pueden hacer que esta fracase. Mr. Marc Angel, contraponente del informe de la Comisión AFCO, se refirió a las inevitables consecuencias institucionales de la ampliación, señalando que los parlamentos nacionales y el Parlamento Europeo deben hablar, los cambios de la Comisión y el voto son importantes y necesarios para la adhesión de nuevos miembros, y hay que hacer cambios para que los ciudadanos, cuando esperan una respuesta, no se pregunten dónde está Europa. Con 32 o 35 países no podremos funcionar como ahora, afirmó. Estamos celebrando el 40 aniversario de la adhesión de países como Portugal, que venían de dictaduras, y podemos repetir el éxito ahora, y podemos pensar en el mecanismo de flexibilidad, pero no debe recurrirse a esta flexibilidad inapropiadamente. En Salónica se pudo avanzar sobre los Balcanes, y hoy seguimos pensando en los cambios en los tratados, el informe Gozi está muy bien, añadió, pero tras dos décadas hay un problema con la fatiga de la adhesión, hasta las ONG están dejando de trabajar por la integración de Serbia, por ejemplo; que los países balcánicos occidentales estén de nuevo sobre la mesa es una buena noticia porque despierta



## *Congreso de los Diputados*

---

el entusiasmo de formar parte de la Unión Europea, y es importante, porque la fatiga es un peligro real y expone la región a influencias que no son buenas, el “euroentusiasmo” es fundamental, finalizó.

El representante de Patriotas por Europa, Mr. Varaut, señaló que la ampliación se considera más como un motivo religioso que racional, no se trata de repetir la palabra ampliación como una creencia, sino de considerar si la ampliación es buena para los candidatos y para los miembros. Sobre la adhesión de Bosnia y Turquía, o de Ucrania, los agricultores ven peligro, y además hay que respetar la soberanía, pues a medida que la Unión es mayor, la soberanía de los estados miembros es menor.

El presidente de la Comisión griega Grecia preguntó si se tomarán medidas para proteger a los cristianos de Siria, porque la UE debe actuar, y señaló que están de acuerdo con la ampliación, pero siempre que se mantenga la unanimidad para temas como defensa y seguridad. El tratado de Lisboa debería ser la base para una nueva ampliación, y es preciso que la Comisión haga un estudio con datos y presupuesto, y hay que tener en cuenta las repercusiones en la PAC, el mercado único y la política de cohesión.

El representante de la Gran Asamblea de Turquía recordó que debe tenerse en cuenta para la paz y la seguridad que Oriente medio está incendiado, Israel ataca Gaza y Líbano, con tensiones en Irán que implican a EEUU, y por todo esto Turquía es necesario para la UE, porque es un socio fiable que combina el poder de la OTAN con el lenguaje de los países musulmanes y sabe gestionar este tipo de crisis. Tener más seguridad pasa por integrar a Turquía en la UE, sobre todo para impactar beneficiosamente en Oriente medio, algo que sin Turquía no puede hacerse, por ello su adhesión es más una necesidad para Europa que una posibilidad, concluyó.

La vicepresidenta de la Comisión del parlamento polaco tomó la palabra y dijo que Europa se enfrenta a uno de los retos más importantes de su Historia, con nueve países candidatos. Se celebra el 20 aniversario de la adhesión de Polonia, y es muy importante el progreso que beneficia a los países que se integran. Georgia ha suspendido el proceso de adhesión, pero confía que se retome, señaló, y también Ucrania y Moldavia. Tusk se mostró en contra de la reforma de los tratados, pues considera que puede anclarse la ampliación en



## *Congreso de los Diputados*

---

el Tratado de Lisboa, y hablar de reformas está dividiendo a los estados miembros, y debemos asumir la seguridad común frente al imperialismo ruso, y Europa no está completa sin los Balcanes, finalizó.

El presidente de la Comisión de la Cámara de Diputados de Italia señaló que la ampliación a los Balcanes occidentales es algo que deseamos, y también la adhesión de Ucrania, aunque actualmente es muy complicada, y la entrada de Turquía, añadió, les parece imposible. La adhesión debe prepararse por los candidatos y por la UE, que debe ser más democrática y cercana a sus pueblos; el informe Gozi tiene en cuenta la eficiencia, pero no el principio de democracia multinivel que hoy está en juego y crea desconfianza entre los ciudadanos, no podemos descansar en actos de ejecución sin tener en cuenta la intervención de los parlamentos nacionales, pues la gobernanza es fundamental. Y no podemos entregar los Balcanes occidentales a Rusia o China concluyó.

El representante del GPPE del Parlamento Europeo destacó que falta voluntad política, se dice que la Comisión sería demasiado grande, se habla de necesidad de reformas, pero las anteriores ampliaciones se hicieron sin reformas de los tratados, y hay que tener en cuenta que estas reformas implicarían referéndums y problemas en algunos estados miembros. El proceso con Albania y Macedonia del Norte se ha frenado, Ucrania realiza esfuerzos, pero lo cierto es que estamos perdiendo tiempo con estos debates, acabó.

El presidente de la Comisión del Senado checo se refirió a la coyuntura geopolítica, a la relación con EEUU, y señaló que necesitamos una Europa más fuerte, y tener coherencia y flexibilidad para ser más Europa. Una ampliación hasta 35 miembros no puede pasar por que todos tengan derecho de veto y sistemas diferentes.

El presidente Mr. Simon quiso intervenir en este punto del debate para referirse al fallo del Tribunal constitucional checo que dice que en el avance de la Unión no se transfiere soberanía, sino que se aúna soberanía para ser más fuertes internacionalmente.

El presidente de la Comisión de los Países Bajos señaló que todos los estados miembros deben respetar los requisitos de los tratados y las reformas deben incluir integración y cooperación en un formato de idéntica velocidad, esa es la Europa del futuro, y debe



## *Congreso de los Diputados*

---

establecerse un sistema capaz de reaccionar cuando los estados miembros no respeten las obligaciones contraídas, incluso acarreado su expulsión.

El representante de Serbia señaló que están haciendo los deberes, que la UE es lo mejor para sus ciudadanos y pidió el apoyo de la UE.

El portavoz del GPVOX en la Comisión Mixta de las Cortes Generales para la UE, don Carlos Flores tomó la palabra y puso de relieve que cuando se invita a cenar a alguien debes hacer la cena y poner la mesa, y esto no se puede hacer si no se sabe cuántos vienen a cenar, si tienen o no alergias, por ejemplo, y esto es, comparativamente, lo que está pasando con la ampliación, no hay calendario, no hay hoja de ruta, ni sabemos qué países se unirán ni cuándo, y por ello no se pueden tomar decisiones al respecto. El informe Gozi apunta algunos problemas, pero no aporta soluciones, sobre todo porque no se pueden tomar decisiones en la etapa en la que estamos; sí se podría, continuó, si nos centramos en los Balcanes occidentales, y no en países más complicados en este momento, como Ucrania. Y también sería importante saber si la ampliación es la excusa para modificar los tratados y reducir la soberanía de los estados miembros, finalizó.

Mr. Goerens, MEP Renew, señaló que debemos tener en cuenta el destino común y un presupuesto a la altura de lo que esperamos, y garantizar que la UE esté en condiciones de tomar decisiones y tener un papel firme en la escena internacional, u otros tomarán las decisiones por nosotros; hemos pasado de una situación de buenas relaciones a otra complicada con EEUU, y es necesaria una cooperación reforzada.

La vicepresidenta de la Comisión de la AN francesa señaló que con 30 o 35 miembros, la unanimidad será una rémora para tomar decisiones en ciertas materias, como las presupuestarias, y por ello es necesaria una cláusula para acudir a la mayoría cualificada, y también será necesaria, en su opinión, la cooperación reforzada tipo Schengen.

El presidente de la Comisión de Lituania manifestó que cree en la ampliación, y que Hungría no podría bloquear otros países de no haber unanimidad, por ello el debate sobre las reformas debería facilitar el debate sobre la adhesión de países amigos, como los Balcanes



## *Congreso de los Diputados*

---

occidentales y no dificultarlo. Se necesitan reformas institucionales, pero deberían debatirse aparte, sin retardar más la ampliación a nuevos estados miembros.

El presidente de la Comisión Mixta de las Cortes Generales para la UE, don Francisco Conde, tomó la palabra para agradecer el presente debate, destacando la importancia de la participación de los parlamentos nacionales para transmitir los beneficios de la ampliación a los ciudadanos de los países miembros. La ampliación es una responsabilidad compartida entre los países candidatos y los estados miembros, dijo, pero los candidatos deben asumir el acervo comunitario y cumplir todos los requisitos como lo han hicieron antes los estados miembros; y la UE se debe preparar desde el punto de vista financiero, el nuevo marco plurianual es muy importante para compatibilizar las necesidades de los estados miembros y también las de los candidatos, sobre todo respecto de la PAC y la política de cohesión, y hay que analizar el funcionamiento de las instituciones, en materia de seguridad y también en otras, y no solo desde el punto de vista de la futura ampliación. La UE debe estar preparada para los retos que enfrenta, y la cooperación reforzada y la flexibilidad son buenos principios para trabajar desde la eficiencia, concluyó.

Tras finalizar el debate, el ponente del informe de la Comisión AFCCO, Mr. Gozi, destacó el carácter constructivo de todas las intervenciones, afirmando que si queremos que se realice la ampliación hay que tratar, inevitablemente, sobre el presupuesto y la reforma institucional. Se ha dicho que el derecho de veto es una garantía para un estado miembro pequeño, ¿de verdad lo creen?, preguntó. Abusar del veto no beneficia a los estados pequeños, porque los problemas geopolíticos siguen ahí, y si se bloquea la seguridad tendremos que utilizar las herramientas necesarias para que pueda avanzar un grupo de países. La modificación de los tratados no debe llegar a una convención, debe hacerse en su justa medida, pero debe hacerse, y hay que identificar las reformas necesarias y acometerlas, concluyó.

Finalmente, el presidente Simon tomó la palabra para señalar que se incorporarán las propuestas de los parlamentos nacionales y países candidatos en el informe de la Comisión AFCCO, y que estas observaciones pueden remitirse a la Comisión por correo electrónico. El 16 de julio se verán las enmiendas y el 20 de septiembre se votará el informe en la Comisión y luego en el pleno.



## *Congreso de los Diputados*

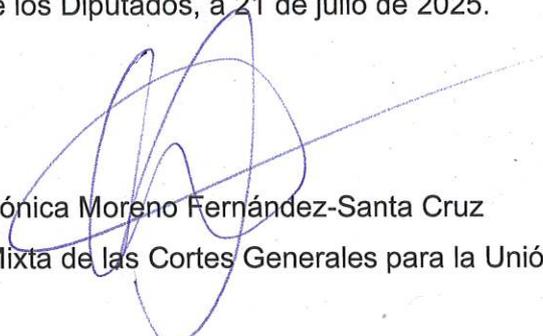
---

La sesión finalizó a las 12:10 horas, ofreciéndose a continuación un almuerzo de trabajo.

Tras el almuerzo, la delegación española se trasladó a la sede de la Representación Permanente de España, donde mantuvo una reunión con don Borja Cortés-Bretón Brinkmann, consejero de la Reper. Se trató sobre la distinta situación de los países candidatos a la ampliación, y los instrumentos financieros para ayudar a estos países a promover las reformas internas necesarias y crear una corriente con el mercado comunitario europeo.

Se adjunta borrador del informe la Comisión AFCO sobre las consecuencias institucionales de la ampliación de la Unión Europea (2025/2041, INI) programa de la reunión y listado de asistentes.

Palacio del Congreso de los Diputados, a 21 de julio de 2025.



Mónica Moreno Fernández-Santa Cruz

Letrada la Comisión Mixta de las Cortes Generales para la Unión Europea

